

AUSTRIAN GEOGRAPHICAL SOCIETY  
Section for Geographical and Socio-Economic Education

**Position Paper on Socio-Economic Education**  
in the Teaching Subject of “Geography and Economics”  
Austrian General Secondary Schools (Lower and Upper)

The heart of the subject of Geography and Economics is the person acting spatially and economically in social contexts<sup>1</sup> – including young people and their lifeworlds.<sup>2, 3</sup> This fundamental approach unites Geography and Economics with socio-economic education,<sup>4</sup> which understands economy as societally embedded<sup>5</sup> and influenceable by all.<sup>6</sup> One of its central educational objectives is to promote young people’s reflected appropriation of the world<sup>7</sup> in the sense of developing capacity for orientation, judgement and action.<sup>8</sup> Young people need to be enabled to orientate themselves in our strongly economically-driven society,<sup>9</sup> to form well-founded, ethically sound opinions,<sup>10</sup> and to participate maturely in societal, political and economic processes<sup>11</sup> – whether these concern household, consumption, work as employee or employer, or societal contexts at the local, regional, national or supranational level.<sup>12, 13</sup> Individual emancipation<sup>14</sup> is engendered by sensitisation for socially aware economics,<sup>15</sup> education for sustainable development<sup>16</sup> and openness to responsible participation in society.<sup>17</sup>

Socio-economic education within the subject of Geography and Economics therefore follows, in the scope of general economic education,<sup>18</sup> the following principles:<sup>19</sup> In relation to learning processes:

1. Student- and lifeworld-orientation (through reference to economic, political, media and social influences on lifeworlds, and to the young people’s everyday experiences).<sup>20</sup>
2. Individualisation (through use of appropriate teaching methods and social forms, along with adequate consideration of pre-concepts, informal learning processes, internal differentiation and diversity).<sup>21</sup>
3. Competence orientation and action orientation (beyond mere economic facts: understanding contexts, applying what has been learned, reflecting on attitudes, decisions and actions, openness to life-long learning. Also methodological and social skills).<sup>22</sup> In relation to scope:
4. Present and future relevance (of selected problem-oriented teaching topics).<sup>23</sup>
5. Critical approaches (through reflection of economic practice at the household, business and societal levels, including the constellations of interests and power, in the sense of access to political education).<sup>24</sup>

In relation to science:

6. Multi-perspectivity and pluralism (by means of appraisal of controversial perceptions, representations and interests, taking into particular account different economic paradigms, ideologies, world views and ideas about human nature).<sup>25</sup>
7. Science orientation (with particular attention to the social and economic sciences and the principle of multi-disciplinarity).<sup>26, 27</sup>

Vienna, January 2017

Note: Originally published in German by Christian Fridrich and Maria Hofmann-Schneller in GW-Unterricht 145 (1/2017), 56–57. doi:[10.1553/gw-unterricht145s54](https://doi.org/10.1553/gw-unterricht145s54)

## Footnotes

- 1 Sitte, W. (2001): Geographie und Wirtschaftskunde (GW) – Entwicklung und Konzept des Unterrichtsfachs. In: Sitte, W.; Wohlschlägl, H. (eds.): Beiträge zur Didaktik des „Geographie und Wirtschaftskunde“-Unterrichts. Vienna: Institut für Geographie und Regionalforschung, 157–169 (here 164).
- 2 BMB (ed.) (2000): Lehrplan der NMS und der AHS-Unterstufe. Vienna (here 1–2).
- 3 Republik Österreich (2016): Bundesgesetzblatt für die Republik Österreich. Ausgegeben am 9. August 2016, Teil II. Änderung der Verordnung über die Lehrpläne der allgemein bildenden höheren Schulen: Geographie und Wirtschaftskunde. Vienna, 59–67 (here 60).
- 4 See in particular the following three foundational contributions, all published in Fischer, A.; Zurstrassen, B. (eds.) (2014): Sozioökonomische Bildung. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung: Hedtke, R. (2014): Was ist sozio-ökonomische Bildung? (81–127); Weber, B. (2014): Grundzüge einer Didaktik sozio-ökonomischer Allgemeinbildung (128–154). Engartner, T.; Krisanthan, B. (2014): Ökonomische Bildung in Zeiten der Ökonomisierung – oder: Welchen Anforderungen muss sozioökonomische Bildung genügen? (155–176).
- 5 Hedtke, R. (2015): Sozioökonomische Bildung als Innovation durch Tradition. In: GW-Unterricht no. 140, (here 21 f.).
- 6 Famulla, G.-E. (2014): Sozio-ökonomische versus ökonomistische Bildung: Zwei Sichtweisen auf die Beiträge der Fachtagung „Was ist Sozioökonomie? Was ist sozio-ökonomische Bildung?“ Universität Bielefeld – 28. September 2012. In: Fischer, A.; Zurstrassen, B. (eds.): Sozioökonomische Bildung. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 390–410 (here 406).
- 7 Daum, E.; Werlen, B. (2001): Geographie des eigenen Lebens: Globalisierte Wirklichkeiten. In: Praxis Geographie 4, 4–9.
- 8 Haarmann, M. P. (2014): Sozioökonomische Bildung – ökonomische Bildung unter der Zielperspektive der gesellschaftlichen Mündigkeit. In: Fischer, A.; Zurstrassen, B. (eds.): Sozioökonomische Bildung. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 206–222 (here 208 f.).
- 9 Kutscha, G. (2014): Ökonomie an Gymnasien unter dem Anspruch des Bildungsprinzips – Diskursgeschichtlicher Rückblick und Zielperspektiven für die sozio-ökonomische Bildung. In: Fischer, A.; Zurstrassen, B. (eds.): Sozioökonomische Bildung. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 63– 80 (here 74).
- 10 Ulrich, P. (2008): Integrative Wirtschaftsethik: Grundlagen einer lebensdienlichen Ökonomie. Bern – Stuttgart – Vienna: Haupt Verlag (here 14).
- 11 Fridrich, C. (2017): Verbraucherbildung im Rahmen einer umfassenden sozioökonomischen Bildung: Plädoyer für einen kritischen Zugang und für ein erweitertes Verständnis. In: Fridrich, C.; Hübner, R.; Kollmann, K.; Piorkowsky, M.; Tröger, N. (eds.): Abschied vom eindimensionalen Verbraucher. Wiesbaden: Springer, 113–160 (here 135–141).
- 12 Tafner, G. (2015): Reflexive Wirtschaftspädagogik: Wirtschaftliche Erziehung im ökonomisierten Europa: Eine neoinstitutionelle Dekonstruktion des individuellen und kollektiven Selbstinteresses. Humboldt-Universität zu Berlin: Habilitationsschrift. Detmold: EUSL (here 682–698).
- 13 Fridrich, C. (2013): Durch den Kompetenzdschungel zu einem empirie- und theoriebasierten Kompetenzmodell für die ökonomische Bildung an der Sekundarstufe I. In: Geo Graz 53, 4–9 (here 8).
- 14 Klafki, W. (1993). Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik: Zeitgemäße Allgemeinbildung und kritisch konstruktive Didaktik. Weinheim and Basel: Beltz (here 52).
- 15 Ulrich, P.; Maak, T. (2000): Lebensdienliches Wirtschaften in einer Gesellschaft freier Bürger – Eine Perspektive für das 21. Jahrhundert. In: Ulrich, P.; Maak, T. (eds.): Die Wirtschaft in der Gesellschaft: Perspektiven an der Schwelle zum 3. Jahrtausend. Bern – Stuttgart – Vienna: Haupt Verlag, 11–34.
- 16 UNESCO (2009): Bonner Erklärung. Bonn: UNESCO. [http://www.unesco.at/bildung/esd2009\\_bonn\\_declaration\\_de.pdf](http://www.unesco.at/bildung/esd2009_bonn_declaration_de.pdf) (5 December 2016).

- 17 von Hentig, H. (2003): Die Schule neu denken: Eine Übung in pädagogischer Vernunft. Weinheim and Basel: Beltz (here 222–225).
- 18 Dubs, R. (2001): Wirtschaftsbürgerliche Bildung – Überlegungen zu einem alten Postulat. In: sowionlinejournal 2/2001: Welche ökonomische Bildung wollen wir? <http://www.sowionline.de/sites/default/files/wirtschaftsbuergerliche-bildung-dubs.pdf> (31 January 2017).
- 19 Hedtke, R. (2015) (see note 5) (here 26); based thereon: Fridrich, C. (2017) (see note 11) (here 132 f.).
- 20 Famulla, G.-E. (2014) (see note 6) (here 405).
- 21 Sitte, W. (2001): Innere Differenzierung. In: Sitte, W.; Wohlschlägl, H. (eds.): Beiträge zur Didaktik des „Geographie und Wirtschaftskunde“-Unterrichts. Vienna: Institut für Geographie und Regionalforschung, 199–211.
- 22 Famulla, G.-E. (2014) (see note 6) (here 406).
- 23 Engartner, T.; Krisanthan, B. (2014) (see note 4) (here 170).
- 24 Vielhaber, C. (1999): Vermittlung und Interesse – Zwei Schlüsselkategorien fachdidaktischer Grundlegungen im Geographieunterricht. In: Vielhaber, C. (ed.): Geographiedidaktik kreuz und quer: Vom Vermittlungsinteresse bis zum Methodenstreit – Von der Spurensuche bis zum Raumverzicht. Vienna: Institut für Geographie der Universität Wien, 9–26 (here 17–20).
- 25 Hedtke, R. (2014) (see note 4) (here 104–111).
- 26 Weber, B. (2014) (see note 4) (here 143).
- 27 Graupe, S. (2015): Ökonomische Bildung: Geistige Monokultur oder Befähigung zum eigenständigen Denken? In: Spieker, M. (ed.): Ökonomische Bildung zwischen Pluralismus und Lobbyismus. Tutzing: Schriften zur politischen Bildung, vol. 8. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag, 43–68.

*Translation: Meredith Dale*